

# **КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ВОЛГОГРАДА**

Утверждены  
решением Коллегии Контрольно-  
счетной палаты Волгограда  
от 10.08.2022 № 25/6

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **«ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВОЛГОГРАДА»**

## Содержание

1. Общие положения .....	3
2. Цели и задачи экспертизы проектов муниципальных программ Волгограда .....	3
3. Организация и проведение экспертизы проектов муниципальных программ Волгограда .....	4
4. Оформление результатов экспертизы проектов муниципальных программ Волгограда .....	4
5. Приложение 1. Вопросы экспертизы проектов муниципальных программ Волгограда .....	7
6. Приложение 2. Форма заключения КСП Волгограда .....	10
7. Приложение 3. Алгоритм действий при проведении экспертизы проектов муниципальных программ Волгограда .....	12

## **1. Общие положения**

1.1. Настоящие методические рекомендации «Проведение экспертизы проектов муниципальных программ Волгограда» (далее – Методические рекомендации) разработаны в дополнение к стандарту внешнего муниципального финансового контроля «Общие правила проведения экспертно-аналитического мероприятия».

1.2. Методические рекомендации предназначены для использования работниками Контрольно-счетной палаты Волгограда (далее – КСП Волгограда) при проведении экспертизы проектов муниципальных программ Волгограда и проектов изменений в них (далее – экспертиза проектов программ, экспертиза проектов изменений в программы, экспертиза), и подготовке заключений по итогам экспертизы (далее – Заключение).

1.3. Цель Методических рекомендаций – обеспечение единства подходов и разъяснение отдельных вопросов при организации и проведении экспертизы проектов программ, экспертизы проектов изменений в программы, и подготовке Заключений.

1.4. Методические рекомендации не распространяются на экспертизу ведомственных целевых программ.

1.5. Методические рекомендации носят рекомендательный характер.

## **2. Цели и задачи экспертизы проектов муниципальных программ Волгограда**

2.1. Целью экспертизы проектов программ и экспертизы проектов изменений в программы является выявление нарушений, недостатков или подтверждение их отсутствия, предотвращение рисков при разработке программ и внесении изменений в них.

2.2. Основными задачами экспертизы проекта программы является определение:

- 1) обоснованности отнесения мероприятий программы к вопросам местного значения;
- 2) соответствия проекта нормам законов и иных нормативных правовых актов;
- 3) соответствия проекта документам стратегического планирования;
- 4) взаимоувязанности мероприятий проекта программы по задачам для достижения поставленных целей;
- 5) обоснованности заявленной потребности в ресурсах;
- 6) наличия механизма реализации программы.

2.3. Экспертиза проекта программы не предполагает оценку общего социального, экономического эффекта от реализации программы, определение масштаба и динамики негативных и позитивных социальных воздействий при принятии или непринятии программы.

### **3. Организация и проведение экспертизы проектов муниципальных программ Волгограда**

3.1. При проведении экспертизы проектов программ применяются основные правила и процедуры, установленные стандартом внешнего муниципального финансового контроля «Общие правила проведения экспертно-аналитического мероприятия».

3.2. Экспертиза проектов программ проводится после предоставления в КСП Волгограда пакета документов, предусмотренного муниципальными правовыми актами Волгограда.

3.3. Аудитор или начальник инспекции, ответственный за проведение экспертизы проекта программы (далее – руководитель аудиторского направления), организует проведение экспертизы: определяет исполнителя (исполнителей), устанавливает сроки проведения экспертизы проекта программы и подготовки Заключения.

3.4. Вопросы экспертизы проекта программы определяются руководителем аудиторского направления совместно с исполнителем (исполнителями) исходя из условий ее проведения, а именно:

- срока подготовки Заключения,
- полноты представленных материалов,
- качества их оформления.

Примерный перечень вопросов, используемых для экспертизы проектов программ, приведен в Приложении 1 к Методическим рекомендациям.

3.5. При экспертизе проектов программ учитываются результаты ранее проведенных КСП Волгограда контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

3.6. При проведении экспертизы проектов программ работники КСП Волгограда могут направлять запросы, а также осуществлять оперативное взаимодействие с ответственными исполнителями (соисполнителями, участниками) программ для получения дополнительной информации.

3.7. Экспертиза проектов изменений в программы осуществляется аналогично экспертизе проектов программ с рассмотрением вопросов правомерности и обоснованности предлагаемых изменений, соответствия объемам средств, предусмотренных в бюджете Волгограда.

### **4. Оформление результатов экспертизы проектов муниципальных программ Волгограда**

4.1. По результатам экспертизы составляется Заключение по форме согласно Приложению 2 к Методическим рекомендациям.

4.2. Заключение КСП Волгограда по результатам экспертизы имеет следующую структуру:

- вводная часть, в которой указывается следующее: наименование проекта программы; нормативные правовые акты, в соответствии с которыми проведена

экспертиза; цель разработки и предполагаемые конечные результаты программы; материалы, представленные в КСП Волгограда с проектом программы;

- содержательная часть, в которой указывается следующее: краткое описание проекта программы; результаты экспертизы, в которой отражаются выявленные проблемные вопросы, нарушения, недостатки, риски, а также соответствующие обоснования;

- резолютивная часть, в которой указываются предложения КСП Волгограда: об устранении выявленных нарушений и недостатков; о предотвращении возможных рисков; об исправлении недочетов проекта программы.

4.3. В Заключении по результатам экспертизы могут быть указаны возможные по мнению КСП Волгограда пути устранения выявленных нарушений и недостатков.

4.4. Все выводы, отраженные в Заключении, должны подтверждаться ссылками на:

- исследованные положения проекта;
- нормы действующего законодательства, положения нормативных правовых актов Волгограда;
- результаты ранее проведенных КСП Волгограда контрольных и экспертно-аналитических мероприятий;
- иную информацию и источник ее получения.

В случае объемности такие данные выносятся в сноски к основному тексту или в тематические приложения в целях сохранения обзорности, внятности Заключения как целостной оценки проекта программы.

4.5. При обнаружении в ходе проведения экспертизы коррупционных рисков в Заключении должна быть отражена соответствующая информация.

4.6. Заключение КСП Волгограда по итогам экспертизы не должно содержать политических оценок проекта программы.

4.7. Согласование проекта Заключения КСП Волгограда по результатам экспертизы проводится в порядке, установленном правовыми актами КСП Волгограда.

4.8. Заключение по итогам экспертизы подписывается председателем КСП Волгограда, в случае его отсутствия - заместителем председателя КСП Волгограда и направляется ответственному исполнителю программы в установленном порядке.

- 4.9. Исполнитель экспертизы по результатам проведенной экспертизы:
- оформляет заявку на размещение информации о Заключении на портале КСП Волгограда в соответствии с Положением о Портале КСП Волгограда;
  - вносит данные в информационную систему «Учет мероприятий КСП Волгограда» в соответствии с методическими рекомендациями по учету результатов деятельности КСП Волгограда;

- формирует архив документов для хранения в соответствии с действующими в КСП Волгограда номенклатурой дел и Инструкцией о делопроизводстве и документообороте.

4.10. Алгоритм действий при проведении экспертизы проектов программ представлен в Приложении № 3 к Методическим рекомендациям.

Инспекция по контролю расходов в области строительства, городского хозяйства и ЖКХ

Приложение 1  
к методическим рекомендациям  
«Проведение экспертизы  
проектов муниципальных  
программ Волгограда»

**Примерный перечень вопросов, используемых для экспертизы проектов программ**

№ п/п	Вопросы в разрезе задач экспертизы	Ответ (да/нет)	Пункт заклю- чения
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>5</i>
<b>1.</b>	<b><i>Обоснованность отнесения мероприятий программы к вопросам местного значения:</i></b>		
<b>1.1.</b>	<b>Соответствует ли проект программы полномочиям и правам органов местного самоуправления Волгограда в соответствии с федеральными законами и Уставом Волгограда?</b>		
<b>2.</b>	<b><i>Соответствие проекта нормам законов и иных нормативных правовых актов:</i></b>		
<b>2.1.</b>	<b>Соответствует ли проект программы нормативным правовым актам (далее - НПА) РФ?</b> (в том числе: НПА по данной отрасли; НПА, регулирующим отношения, направленные на обеспечение муниципальных нужд);		
<b>2.2.</b>	<b>Соответствует ли проект программы НПА Волгоградской области?</b> (в том числе: НПА по данной отрасли; НПА по вопросам предоставления бюджету Волгограда межбюджетных субсидий и субвенций (при наличии));		
<b>2.3.</b>	<b>Соответствует ли проект программы муниципальным правовым актам Волгограда?</b> (в том числе: по данной отрасли; по вопросам предоставления субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям и физическим лицам; по вопросам разработки и реализации муниципальных программ)		
<b>3.</b>	<b><i>Соответствие проекта документам стратегического планирования:</i></b>		
<b>3.1.</b>	- документам стратегического планирования Волгограда на соответствующий период;		
<b>3.2.</b>	- государственной программе Волгоградской области в данной отрасли (при наличии);		
<b>3.3.</b>	- иным документам (государственной программе РФ в данной отрасли (при наличии), Национальным проектам и др.)		
<b>4.</b>	<b><i>Взаимосвязанность мероприятий программы по задачам для достижения поставленных целей:</i></b>		
<b>4.1.</b>	<b>Цели программы (подпрограммы)</b>		
<b>4.1.1.</b>	<b>Выражены ли цели программы в конкретной, измеримой форме? (Имеют ли цели четкие формулировки, не допускающие произвольное или неоднозначное толкование? Все ли цели или элементы единственной цели конкретизированы показателями ожидаемых конечных результатов программы?)</b>		

№ п/п	Вопросы в разрезе задач экспертизы	Ответ (да/нет)	Пункт заключения
4.1.2.	<b>Определены ли этапы достижения целей с определением промежуточных показателей, сроки достижения ожидаемых результатов?</b>		
4.2.	<b>Задачи программы (подпрограммы) и участники программы</b>		
4.2.1.	<b>Являются ли задачи программы необходимыми для достижения ее целей? (направлены ли на достижение целей?)</b>		
4.2.2.	<b>Не допускается ли дублирование в программе задач других муниципальных программ, ведомственных целевых программ?</b>		
4.3.	<b>Мероприятия программы</b>		
4.3.1.	<b>Не допускается ли дублирование в программе мероприятий других муниципальных программ, ведомственных целевых программ?</b>		
4.3.2.	<b>Соответствуют ли программные мероприятия целям и задачам программы (не выходят ли за их пределы)?</b>		
4.4.	<b>Целевые показатели достижения целей и решения задач, ожидаемые конечные результаты реализации программы</b>		
4.4.1.	<b>Выделены ли в программе конечные и непосредственные ожидаемые результаты?</b>		
4.4.2.	<b>Приведены ли ожидаемые результаты программы в конкретной измеримой форме? (являются ли количественными характеристиками наблюдаемых социально-экономических явлений (процессов, объектов)?</b>		
4.4.3.	<b>Соответствуют ли конечные (непосредственные) результаты требованиям:</b> - <b>объективности</b> (не допускается использование конечных результатов, улучшение отчетных значений которых возможно при ухудшении реального положения дел)?		
4.4.4.	- <b>однозначности</b> (определение конечного результата должно обеспечивать одинаковое понимание существа измеряемой характеристики как специалистами, так и конечными потребителями услуг, включая индивидуальных потребителей)?		
4.4.5.	- <b>экономичности, достоверности, сопоставимости, своевременности</b> (основаны на существующих процедурах сбора данных, в т.ч. официальной статистики)?		
4.4.6.	- <b>точности</b> (погрешности измерения не должны приводить к искаженному представлению о результатах реализации муниципальной программы)?		
4.4.7.	<b>Приведено ли обоснование состава и значений конечных результатов для каждого из этапов реализации программы? (Приведены ли порядок сбора и обработки данных, методики расчета?)</b>		
4.4.8.	<b>Направлены ли непосредственные результаты на достижение конечного результата? (Отражают ли непосредственные результаты программы ожидаемое изменение состояния соответствующей сферы?)</b>		
5.	<b>Обоснованность заявленной потребности программы в ресурсах:</b>		

№ п/п	Вопросы в разрезе задач экспертизы	Ответ (да/нет)	Пункт заключения
5.1.	Имеется ли обоснование объема финансовых ресурсов, необходимых для реализации каждого мероприятия программы, основанное на тщательном анализе финансовой, экономической, статистической и другой информации (содержит ли необходимые расчеты и пояснения)?		
5.2.	Увязаны ли между собой мероприятия программы по срокам и ресурсам? Если нет, необходимо указать, в чем несогласованность, неувязка.		
6.	<b>Механизм реализации программы</b>		
6.1.	Имеется ли информация о распределении ответственности между ответственным исполнителем и соисполнителями программы за реализацию программы в целом и за исполнение отдельных программных мероприятий?		
6.2.	Имеется ли информация о порядке взаимодействия ответственного исполнителя и соисполнителей программы в ходе её реализации; об осуществлении мониторинга реализации программы?		
	<i>Прочие вопросы</i>		
	Имеются ли в проекте технические ошибки (опечатки, арифметические ошибки и др.)?		

Приложение 2  
к методическим рекомендациям  
«Проведение экспертизы  
проектов муниципальных  
программ Волгограда»



## КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ВОЛГОГРАДА

ул. Советская, 4А, Волгоград, Россия, 400066

тел. (+7 8442) 38-36-35

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

от \_\_\_\_\_

№ \_\_\_\_\_

Экспертиза (указывается наименование проекта МП, представленной на экспертизу) проведена в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ<sup>1</sup>, Положением о Контрольно-счетной палате Волгограда<sup>2</sup> (далее – КСП Волгограда).

Экспертиза проведена с учетом Порядка № 921<sup>3</sup>.

Для проведения экспертизы представлен проект \_\_\_\_\_ (далее – Проект, Программа)<sup>4</sup>.

Цель разработки и конечные результаты Программы<sup>5</sup> \_\_\_\_\_.  
Документы (копии), представленные с Проектом:

Согласно представленным материалам в Проекте предусмотрено:

В ходе проведения экспертизы Проекта и представленных материалов установлено:

По результатам проведенной экспертизы КСП Волгограда предлагает следующее:

<sup>1</sup> Федеральный закон от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», далее – Федеральный закон № 6-ФЗ.

<sup>2</sup> Положение о Контрольно-счетной палате Волгограда, утвержденное решением Волгоградской городской Думы от 27.06.2012 № 63/1896, далее – Положением о Контрольно-счетной палате Волгограда.

<sup>3</sup> Постановление администрации Волгограда от 13.07.2018 № 921 «Об утверждении Порядка разработки, реализации, мониторинга и контроля муниципальных программ», далее – Порядок № 921.

<sup>4</sup> Письмо от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_.

<sup>5</sup> Указывается при экспертизе новых муниципальных программ (не указывается при внесении изменений в муниципальную программу).

КСП Волгограда считает возможным утверждение представленного Проекта.

**или**

КСП Волгограда считает возможным утверждение представленного Проекта при условии устранения нарушений (недостатков), замечаний, указанных в настоящем заключении, и предоставления дополнительных обоснований и пояснений.

В соответствии с п. 5.24. Порядка № 921 руководитель территориального или отраслевого (функционального) структурного подразделения администрации Волгограда несет персональную ответственность за эффективную реализацию и результаты программных мероприятий, по которым соответствующее территориальное или отраслевое (функциональное) структурное подразделение администрации Волгограда определено соисполнителем, рациональное и экономное использование выделяемых на их выполнение финансовых средств.

Председатель

\_\_\_\_\_ (подпись)

Инициалы, фамилия

Приложение 3  
к методическим рекомендациям  
«Проведение экспертизы  
проектов муниципальных  
программ Волгограда»

**Алгоритм действий  
при проведении экспертизы проектов программ, экспертизы проектов изменений в  
программы (далее – экспертиза)**  
(как отдельного экспертно-аналитического мероприятия)

*Анализ исполнителем экспертизы соответствия проекта МП полномочиям и правам ОМС.*

№ п/п	Последовательность действий, отраженная в методических документах КСП Волгограда
1	<i>Поступление в КСП Волгограда пакета документов для проведения экспертизы.</i>
2	<i>Определение руководителем аудиторского направления исполнителя (исполнителей) экспертизы и установление сроков её проведения.</i>
3	<i>Анализ руководителем аудиторского направления и исполнителем состава документов, представленных с проектом МП, на полноту пакета.</i>
4	<i>Выявление исполнителем экспертизы совместно с руководителем аудиторского направления цели и предполагаемых конечных результатов проекта МП.</i>
5	<i>Определение руководителем аудиторского направления совместно с исполнителем вопросов экспертизы исходя из условий её проведения.</i>
6	<i>Ознакомление исполнителя экспертизы с результатами мероприятий, проведенных ранее КСП Волгограда в соответствующей сфере.</i>
7	<i>Анализ исполнителем экспертизы соответствия проекта МП полномочиям и правам ОМС.</i>
8	<i>Анализ исполнителем экспертизы соответствия проекта МП нормативным правовым актам в соответствующей сфере.</i>
9	<i>Анализ исполнителем экспертизы соответствия проекта МП документам стратегического планирования.</i>
10	<i>Установление исполнителем экспертизы взаимоувязанности мероприятий МП по задачам для достижения поставленных целей.</i>
11	<i>Анализ исполнителем экспертизы заявленной потребности проекта МП в ресурсах.</i>
12	<i>Анализ исполнителем экспертизы механизма реализации проекта МП.</i>
13	<i>Определение исполнителем экспертизы отсутствия (наличия) в проекте МП технических ошибок: опечаток, арифметических ошибок и др.</i>
14	<i>Формулирование исполнителем экспертизы проблемных вопросов, нарушений, недостатков, рисков и их обоснование.</i>
15	<i>Формирование исполнителем экспертизы совместно с руководителем аудиторского направления выводов и предложений по результатам экспертизы.</i>
16	<i>Завершение исполнителем экспертизы подготовки проекта заключения и направление его на согласование.</i>
17	<i>Направление исполнителем экспертизы согласованного проекта заключения на подпись председателю КСП.</i>
18	<i>Направление заключения КСП Волгограда ответственному исполнителю муниципальной программы в установленном порядке.</i>
19	<i>Оформление исполнителем экспертизы заявки на размещение информации на портале КСП по результатам проведенной экспертизы.</i>
20	<i>Ввод исполнителем экспертизы данных в ИС Учет результатов по итогам проведенной экспертизы и формирование архива.</i>